На правах рукописи

Руденко Анна Николаевна

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНЧЕСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Специальность: 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова»

Научный руководитель	доктор социологических наук, профессор **Самыгин Сергей Иванович**
Официальные оппоненты:	**Ляушева Светлана Аслановна,** доктор философских наук, профессор; ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра философии и социологии, профессор
	Колесникова Елена Юрьевна, кандидат социологических наук; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт социологии и регионоведения, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, доцент
Ведущая организация	**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»**

Защита состоится «12» октября 2018 г. в 13.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте Южного федерального университета: https://hub.sfedu.ru/diss/

Автореферат разослан «___» сентября 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета — Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В качестве одной из важнейших стратегических задач системных преобразований в современной России, как следует из содержания таких значимых нормативно-правовых актов, как Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также из последних инициатив исполнительной власти, направленных на определение и повышение эффективности деятельности вузов, – является достижение нового качества высшего образования в стране, рост интеллектуального потенциала представителей российского студенчества [1]. В то же время, несмотря на безусловную значимость процессов формирования интеллектуального потенциала молодежи, эффективная политика, связанная с планированием и проектированием интеллектуального потенциала общества в целом и молодежи как особой социально-демографической группы в Российской Федерации, практически отсутствует, что не может не отражаться на его качественных характеристиках.

Актуальность исследования процессов формирования интеллектуального потенциала современной российской студенческой молодежи обусловлена тем обстоятельством, что осуществляющиеся в нашей стране системные преобразования различных сфер общественной жизни и в том числе экономики, включающие развитие высокотехнологичного производства, наукоемких технологий и информатизацию, предъявляют высокие требования к уровню и качеству высшего образования, подготовке будущих квалифицированных специалистов, их интеллектуальному

[1] Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск №5976 (303). 31 декабря 2012; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227-р «О стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Российская газета. Федеральный выпуск №5976 (303). 03 января 2012.

потенциалу. Совершенно очевидно, что управление сложными социальными системами и процессами, практическая реализация программ развития национальной экономики могут быть успешно осуществлены только при условии наличия у субъектов, ответственных за осуществление данных планов, фундаментальных знаний, в качестве носителей которых могут выступать исключительно высокообразованные и интеллектуально развитые индивиды.

Решение актуальных задач, стоящих перед нашей страной в процессе ее модернизации, детерминирует повышение требований к качеству подготовки будущих специалистов, что осуществляется в первую очередь в рамках системы высшего образования. Функционирование данной системы должно происходить с преимущественной ориентацией на развитие личности студента, что предусматривает как неотъемлемый компонент создание условий для развития интеллектуального потенциала обучающихся, соответствующих интеллектуальной активности представителей российской студенческой молодежи. Наряду с этим студенчество потенциально является интеллектуальной элитой будущего российского общества, функционируя в качестве группы, обладающей высоким инновационным и творческим потенциалом, стремлением к личностно-профессиональному самоутверждению. Как справедливо отмечает В.В. Пусько, система вузовского образования играет роль генератора кадров высшей квалификации для науки, техники и производства и от ее состояния зависят «характер, темпы и направления развития научной, технической и производственной деятельности». Высшая школа фактически представляет собой главный интеллектуальный потенциал страны, неся ответственность в том числе и за кадровое обеспечение высших и средних эшелонов региональной и федеральной власти и т.д.[2]

---

[2] *Пусько В.В.* Роль технических вузов в становлении общества знания // Гуманитарий Юга России. 2017. № 2. С. 43.

Студенчество как особая социально-профессиональная группа, обладающая высоким образовательным и инновационным потенциалом, выступает в качестве значимого стратегического ресурса структурных преобразований современного общества, успешность которых во многом зависит от характера интеллектуального потенциала студентов. Не вызывает сомнений тот факт, что представители студенческой молодежи объективно выступают в качестве не только самой активной и динамичной части любого общества, но они по существу являются еще и его будущим, поскольку от них будет зависеть судьба страны, определение перспективных векторов ее развития.

Тема диссертационного исследования обладает и значительной научно-теоретической актуальностью, обусловленной необходимостью теоретического осмысления факторов, оказывающих воздействие на формирование интеллектуального потенциала представителей отечественного студенчества, создание теоретической базы для разработки конкретных способов и средств повышения эффективности развития интеллектуального потенциала студенчества в современной России.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема формирования и развития интеллектуального потенциала молодежи является традиционным предметом исследования в трудах многочисленных представителей отечественной и зарубежной науки.

В настоящее время научная категория «интеллектуальный потенциал» активно используется в различных направлениях социально-гуманитарного знания. Наиболее значительный вклад в исследование интеллектуального потенциала внесли представители отечественной психологической науки. В работах таких виднейших психологов, как И.В. Волков, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.С. Седунова, Е.И. Степанова интеллектуальный потенциал личности рассматривается в качестве составной части в структуре более общего потенциала, анализируются структурно-функциональные компоненты самого интеллектуального потенциала, выделяются его

основные характеристики, раскрывается содержание личностного интеллектуального развития[3]. В отличие от психологического подхода социологическая трактовка интеллектуального потенциала предполагает рассмотрение его как социального явления, развитие, существование и функционирование которого осуществляется в рамках общества с определенными характерными для него социально-экономическими и социокультурными особенностями[4]. Социологический подход к изучению интеллектуального потенциала в рамках отечественной науки связан с анализом особенностей его формирования и развития на уровне общества в целом либо отдельных социально-демографических и социально-профессиональных групп.

Интеллектуальный потенциал общества с позиций социологической науки исследован некоторыми отечественными учеными, в том числе А.А. Есенбаевой, Г.Ф. Кунгурцевой, С.П. Лапаевым, В.К. Левашовым, М.Н. Руткевичем и другими. Так, с точки зрения В.К. Левашова, интеллектуальный потенциал общества можно определить как совокупность человеческих, финансовых и материальных ресурсов, занятых в сферах науки и образования, представляющих собой тесно взаимосвязанные основополагающие области интеллектуальной жизнедеятельности общества; их измеренную величину правомерно рассматривать, как считает В.К. Левашов, в качестве показателя созданной и накопленной в рамках конкретного общества способности к генерированию инновационных знаний

---

[3] *Волков И.В.* Развитие личностных потенциалов менеджеров в образовательном пространстве высшей школы : автореферат дис. канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2012; *Деркач А.А., Зазыкин В.Г., Маркова А.К.* Психология развития профессионала. М., 2000; *Седунова А.С.* Интеллектуальный потенциал личности как компонент модели будущего специалиста // Формирование социально-психологического портрета будущего специалиста. Материалы Всероссийского совещания / Под ред. Ю.В. Полянскова и др. Ульяновск, 2004; *Степанова Е.И.* Психология для взрослых: экспериментальная акмеология. СПб., 2000. 228 с.

[4] *Кунгурцева Г.Ф.* Интеллектуальный потенциал личности: опыт социологического анализа // Омский научный вестник. Экономические и социологические науки. 2010. № 6 (92). С. 34–37.

и технологий [5]. В рамках различных направлений исследований интеллектуального потенциала важное место занимает анализ особенностей его становления, что обуславливает интерес к молодежи, особенностям формирования интеллектуального потенциала представителей данной социально-демографической группы, основополагающим факторам, оказывающим воздействие на данный процесс.

Проблемы становления и развития интеллектуального потенциала студенческой молодежи исследуются в контексте анализа общих проблем высшей школы, образовательных и профессиональных стратегий и траекторий молодежи в трудах Е.Д. Вознесенской, Г.А. Ключарева, Д.Л. Константиновского, Н.Г. Скворцова, Г.А. Трофимовой, Г.А. Чередниченко [6]. Непосредственно изучению интеллектуального потенциала молодежи посвящены работы В.В. Бондаренко, В.А. Лапшина, М.А. Таниной и других ученых. По мнению В.В. Бондаренко и М.А. Таниной, интеллектуальный потенциал молодежи следует рассматривать как присущую ее представителям способность к выбору целей

---

[5] *Лапаев С.П., Есенбаева А.А.* Сущность и классификационный состав интеллектуального потенциала // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13 (132). С. 307–311; *Кунгурцева Г.Ф.* Интеллектуальный потенциал личности: опыт социологического анализа // Омский научный вестник. Экономические и социологические науки. 2010. № 6 (92). С. 34–37; *Левашов В.К.* Интеллектуальный потенциал общества: социологическое измерение и прогнозирование // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. М.: Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2008. № 3 (87). С. 17–30; *Левашов В.К., Руткевич М.Н.* Об интеллектуальном потенциале российского общества // Россия: преодоление национальной катастрофы. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1998 году / под общ. ред. Г.В. Осипова (рук.), В.К. Левашова, В.В. Локосова. М., 1999. 173 с.; *Левашов В.К., Руткевич М.Н.* Интеллектуальный потенциал общества: социологическое измерение и прогнозирование // Социологические исследования. 2008. № 12. С. 25–36.

[6] *Ключарев Г.А. Трофимова Г.А.* Гражданское образование: в интересах индивида, общества, государств // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. Сборник научных трудов. М.: Центр социологических исследований, 2016. С. 87–105; *Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А.* Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М., 2014. 548 с.; *Скворцов Н.Г.* Роль современного университета в развитии региона: социально-гуманитарные аспекты // Гуманитарий Юга России. 2015. № 3. С. 28–35; *Чередниченко Г.А.* Российская молодежь: от образования к труду (на материалах социологических исследований образовательных и профессиональных траекторий): монография. СПб., 2016. 392 с.

и поиску средств их достижения[7]. Исследователями также выделяются в качестве составных частей интеллектуального потенциала молодежи «уровень образования, развития и освоения знаний, умений, навыков, мотивированность к дальнейшему самосовершенствованию, способность порождать новые смыслы, находиться в состоянии интеллектуального поиска»[8]. В массиве социологических исследований, посвященных интеллектуальному потенциалу различных групп молодежи, выделяются работы, в которых анализируются проблемы формирования и развития студенчества, потенциально являющегося интеллектуальной элитой будущего российского общества.

Так, диссертационное исследование Ж.Ю. Данковой посвящено проблеме управления развитием интеллектуального потенциала студентов в высшей школе, а также разработке соответствующего социально-технологического механизма, пригодного для использования в целях активизации интеллектуального развития студенчества региональных вузов[9]. В многочисленных работах отечественных социологов анализируются различные аспекты интеллектуального развития студентов, рассматриваются особенности их научно-исследовательской деятельности, способствующей развитию интеллектуального потенциала представителей студенческой молодежи. Проблемам организации научно-исследовательской работы студентов и других видов интеллектуально развивающей деятельности лиц, обучающихся в отечественных вузах, посвящены исследования И.С. Алаторцевой, Г.М. Лохоновой, Э.Ю. Майковой, З.Г. Максютовой, Л.А. Моисюк, В.А. Миронова, С.Э. Руфуллаевой, Е.М. Семенова,

---

[7] *Бондаренко В.В., Танина М.А.* Управление интеллектуальным потенциалом работающей молодежи на региональном рынке труда // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. № 4. С. 85–92.

[8] *Лапшин В.А.* Человеческий потенциал молодежи как источник социокультурных изменений : автореферат дис. канд. филос. наук. М., 2013. С. 9.

[9] *Данкова Ж.Ю.* Управление интеллектуальным потенциалом студентов в высшей школе : автореферат дис. канд. социол. наук. Белгород, 2004. 19 с.

И.В. Скобляковой[10]. Значительный вклад в научное изучение проблем, связанных с интеллектуальным потенциалом молодежи, исследуемым в контексте образовательных технологий, интеллектуальной безопасности и государственной молодежной политики, внесен представителями ростовской социологической школы, в том числе Ю.С. Борцовым, А.В. Верещагиной, Г.И. Герасимовым, А.В. Лубским, П.Н. Лукичевым, Н.П. Любецким, С.И. Самыгиным, О.В. Степановым, Л.В. Тарасенко, А.М. Шевченко и др.[11]

Таким образом, отечественной социологической наукой, как следует из приведенного выше обзора публикаций российских ученых-социологов, накоплен определенный опыт изучения интеллектуального потенциала представителей различных групп и в том числе молодежи как особой социально-демографической группы, разработан социологический

---

[10] *Алаторцева И.С.* Проблема активизации научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи // Сборник трудов участников III Всероссийской научно-практической конференции «Современное непрерывное образование и инновационное развитие» / Под редакцией А.Н. Царькова и И.А. Бугакова. Серпухов: МОУ «ИИФ», 2013; *Лохонова Г.М.* Научно-исследовательская работа студентов вуза как компонент профессиональной подготовки будущих специалистов // Актуальные проблемы современной педагогики»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (15 февраля 2010 г.), Новосибирск, 2010; *Скоблякова И.В., Семенова Е.М.* Интеллектуальный потенциал студентов и его формирование в университете // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы бизнес-образования», 8-9 апреля 2010 г., Минск.

[11] *Борцов Ю.С.* Социокультурные барьеры информатизации образования //Инженерный вестник Дона. 2014. № 4; *Верещагина А.В., Самыгин С.И., Имгрунт С.И.* Интеллектуальная безопасность России в условиях кризиса научно-образовательной сферы и роста социального неравенства // Гуманитарий Юга России. 2016. № 2; *Герасимов Г.И.,Лубский А.В.* Диалог о парадигмальном подходе в образовании //Гуманитарий Юга России. 2014. № 1; *Герасимов Г.И.* Трансформация образования - социокультурный потенциал развития российского общества: Диссертация доктора философских наук, Ростов н/Д, 2005; *Лукичев П.Н.* Идеологемы правого радикализма в общественном сознании студентов вузов ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 22. № 6; *Любецкий Н.П., Самыгин С.И., Шевченко А.М.* К обоснованию взаимосвязи интеллектуального потенциала студенческой молодежи и здоровьесберегающих образовательных технологий //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11; *Любецкий Н.П., Шевченко А.М., Самыгин С.И.* Интеллектуальный потенциал студенчества в современной России как стратегический приоритет государственной молодежной политики РФ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10; *Степанов О.В.* Образовательная политика в контексте национальной интеграции России //Гуманитарий Юга России. 2016. № 4; *Тарасенко Л.В.* Специфика профессиональной социализации современного российского студенчества (на примере вузов Ростовской области). Азов, 2013.

инструментарий исследования формирования и развития интеллектуального потенциала молодых людей в современном российском обществе. В то же время обобщающие работы, которые освещают развитие интеллектуального потенциала студенчества, в арсенале российских социологических исследований практически отсутствуют. В частности, нет специальных исследований, в которых бы анализировались различные группы факторов, оказывающих разнонаправленное воздействие на развитие интеллектуального потенциала современной российской студенческой молодежи в комплексе с эмпирическим исследованием форм реализации интеллектуального потенциала и определением перспективных направлений его эффективного развития. Не был изучен также интеллектуальный потенциал студенческой молодежи Ростовской области. Указанные обстоятельства придают теме настоящей диссертации проблемный характер.

Цель диссертационного исследования состоит в получении нового социологического знания о факторах формирования, формах реализации и перспективных направлениях развития интеллектуального потенциала современной российской студенческой молодежи.

Для реализации поставленной цели предполагается последовательное решение нижеперечисленных **задач**:

1. Концептуализировать понятие «интеллектуальный потенциал студенчества» через систематизацию теоретических подходов к анализу данного понятия.

2. Обосновать в рамках социологической предметности методологические основания для изучения понятия «интеллектуальный потенциал студенчества».

3. Проанализировать внешние факторы формирования интеллектуального потенциала современного российского студенчества.

4. Выделить внутренние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области.

5. Рассмотреть препятствия реализации интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области.

6. Определить перспективные пути развития интеллектуального потенциала современной студенческой молодежи на основе материалов социологических опросов студентов Ростовской области.

Объектом исследования выступает студенчество Ростовской области.

Предмет исследования составляют факторы формирования, препятствия реализации и перспективные направления развития интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области.

Гипотезой диссертационного исследования является предположение, согласно которому на развитие интеллектуального потенциала студенчества оказывают воздействие факторы внешнего и внутреннего характера. К первой группе факторов относятся социальные условия, порождаемые процессами на общесоциальном и институциональном уровнях, не зависящие от студентов и связанные в первую очередь с условиями организации научно-исследовательской и других видов интеллектуально развивающей деятельности, способствующих развитию интеллектуального потенциала студенческой молодежи. Вторую группу составляют субъективные факторы, включающие соответствующие ориентации молодежи, направленность на развитие интеллектуального потенциала, препятствия его реализации. Они характеризуют молодежь как социальную группу. Исследование интеллектуального потенциала современного российского студенчества предполагает охват широкого круга проблем, включающих в себя общий аспект предметного пространства социологического исследования интеллектуального потенциала студенческой молодежи, влияние различных факторов на формирование интеллектуального потенциала представителей рассматриваемой социально-демографической группы, препятствия реализации интеллектуального потенциала студентов, а также перспективные пути его развития. Такой подход к изучению интеллектуального потенциала студенчества позволит поставить вопрос о возможностях и перспективах

современной российской высшей школы по эффективному развитию интеллектуального потенциала студенческой молодежи с учетом потребностей современного инновационного общества.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют принципы системного и структурного подходов, позволяющие обеспечить всесторонность исследования, его методологическую стройность и обоснованность основных результатов, их доказательность. В диссертации также использован потенциал структурно-функционального подхода.

Решению некоторых задач диссертации, в частности изучению влияния различных групп факторов на развитие интеллектуального потенциала молодежи, помогли идеи Т. Парсонса, согласно которым источниками изменений могут быть эндогенные (внутренние) и экзогенные (внешние) факторы или и те и другие одновременно. В диссертации нашли широкое применение концептуальные модели и подходы, выработанные отечественной социологической наукой в области исследования интеллектуального потенциала. Особое значение имели теория интеллектуального потенциала общества В.К. Левашова, интерпретация интеллектуального потенциала как социальной реальности Г.Ф. Кунгурцевой. В диссертации использовался парадигмальный подход в образовании, разработанный в трудах Г.И. Герасимова и А.В. Лубского, подчеркивающих необходимость трансформации парадигмальных оснований высшего образования, призванного в первую очередь развивать интеллектуальные возможности и творческие способности студентов в условиях вызовов современного инновационного общества. В диссертационном исследовании также нашли применение методы анализа и синтеза, сравнительного и исторического анализа, а также методы аналогии и логического обобщения.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют материалы следующих социологических исследований:

1) исследование Центра социально-политических исследований Южного федерального университета «Противоречия и парадоксы социализации студенческой молодежи в условиях транзитивности современного российского общества» (март – декабрь 2016 года). Репрезентативная выборка составила 4387 чел.;

2) исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) «Студент-2017: рвение к учебе и перспективы трудоустройства» (январь 2017 года). Репрезентативная выборка составила 1800 чел.;

3) исследование Социологического центра мониторинга, диагностики и прогнозирования социального развития ЮФУ «Социализация и воспитание студентов вузов Ростовской области» (апрель 2011 г.). Репрезентативная выборка составила 4029 чел.;

4) исследование Южнороссийского филиала Института социологии РАН «Трудовое поведение молодежи в Ростовской области: социологический портрет студента-выпускника и молодого специалиста» (2012 г.). Репрезентативная выборка составила 1000 чел.;

5) пилотажное авторское исследование «Интеллектуальный потенциал российской студенческой молодежи в оценках студентов» (декабрь 2015 – апрель 2016 г.). Исследование было проведено методом анкетирования студентов Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова и Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). Общее количество респондентов составило 300 чел. Были опрошены студенты очного отделения первого, второго и четвертого курсов, обучающиеся по программам бакалавриата. Комплекс эмпирических источников может считаться репрезентативной основой для решения поставленных в диссертации задач, связанных с изучением факторов формирования, основных форм реализации и перспективных путей развития интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области.

Научная новизна исследования определяется совокупностью полученных результатов, раскрывающих особенности интеллектуального потенциала современного российского студенчества, и состоит в следующем:

1. Установлено, что интеллектуальный потенциал студенчества изучается через наличие социальной среды, способствующей или препятствующей его развитию; показано, что интеллектуальный потенциал студенчества включает в себя в качестве неотъемлемого компонента потребность в создании уникальных интеллектуальных продуктов.

2. Определены методологические основания для изучения интеллектуального потенциала студенчества, позволившие выделить специфику социологического подхода к его трактовке, и установлено, что на процесс развития интеллектуального потенциала студенчества оказывают влияние факторы внутреннего (ценностные установки студенчества как социальной группы) и внешнего (инновационность современного общества и особенности института образования) характера.

3. Проанализированы внешние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области и отмечено, что система российского высшего образования в целом не отвечает на вызовы инновационного общества, предъявляющего особые требования к интеллектуальному потенциалу студентов.

4. Выделены внутренние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества в Ростовской области, определены характер ценностных установок, ориентаций студентов на интеллектуальное развитие и совершенствование, отношение к различным видам образовательной и научной деятельности.

5. Рассмотрены препятствия реализации интеллектуального потенциала и установлено, что в вузах Ростовской области недостаточно развита профессиональная среда для подготовки специалистов, способных к конкурентной профессиональной деятельности в обществе инновационного типа, что проявляется в том, что значительная часть студенчества не

вовлечена на постоянной основе в научно-исследовательскую и другие формы интеллектуально развивающей деятельности в период обучения в вузе.

6. Определено, что создание условий, необходимых для развития интеллектуального потенциала современного российского студенчества, следует осуществлять на основе переориентации парадигмальных подходов в образовательной деятельности, выражающейся в необходимости отказа от знаниевой и перехода к познавательно-развивающей парадигме образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Особенностью изучения интеллектуального потенциала студенчества является необходимость акцентирования внимания не на индикативных критериях потенциала-как-реальности, а на факторах, позволяющих сделать умозаключение о потенциале-как-возможности. Это обуславливается особенностями социального института образования как социальной среды для интеллектуального развития студентов, где формирование интеллектуального потенциала реализуется как возможность его использования отдельными социальными акторами (выпускниками) в постобразовательный период деятельности. С точки зрения социологической предметности, интеллектуальный потенциал студенчества может быть оценен лишь через косвенные показатели: на основе сопоставления объективных факторов, способствующих его повышению, и субъективной готовности студентов использовать их для своего интеллектуального развития. В первом случае речь идет о влиянии социальных трансформаций на институт образования, о новых требованиях, которые социум предъявляет к образовательной деятельности и качеству выпускников, о парадигмальных основаниях, определяющих принципы взаимодействия между социальными акторами российского института образования, а во втором – ценностных ориентациях студентов, характеристиках их познавательной активности в процессе формирования их интеллектуального потенциала.

2. На развитие интеллектуального потенциала студентов действуют факторы, порождаемые социальными процессами на трех уровнях: 1) общесоциальном; 2) институциональном (социальный институт образования) и 3) групповом (ценности студентов, как социальной группы). Первые два уровня объединяются во внешние факторы, на третьем действуют факторы внутренние.

На общесоциальном уровне необходимыми социальными индикативами, влияющими на выбор стратегии интеллектуального роста или отказа от нее, можно считать наличие в социуме: 1) условий для свободной вертикальной мобильности; 2) свободного рынка труда, где интеллект, профессиональные компетенции являются важнейшими критериями для работодателя; 3) возможностей для получения высшего образования, где интеллект выступал бы решающим критерием отбора для замещения бюджетных мест целевого набора студентов.

На втором уровне объективная способность повышения интеллектуального потенциала студенчества обусловливается способностью социального института образования вырабатывать технологии интеллектуальной адаптации студентов к деятельности в условиях инновационного общества. Необходимыми индикативами следует назвать такие факторы, как: 1) автономность управления высшим учебным заведением, включающая в себя избираемость администрации самим вузом, реализацию собственных образовательных стандартов, возможности самостоятельного определения целевых направлений развития и критериев для отчетности по их реализации; 2) использование познавательно-развивающей парадигмы образования, предполагающей применение новых форм преподавания: проблемного, контекстного, интерактивного, что обуславливает широкое и повсеместное внедрение в образовательный процесс диспутов, дебатов, ролевых игр, групповых, диалоговых форм взаимодействия и т.п.

На третьем уровне действует группа внутренних факторов, выражающихся через систему ценностей современного российского студенчества. Здесь необходимо брать в расчет систему мотиваций, потребности и интересы, которые производны от ценностных установок и выражаются в выборе высших учебных заведений, степени удовлетворенности образованием, ожиданиями от профессии, готовности к разным формам обучения, отношения к сложившимся системам оценивания знаний, устоявшимся правилам коммуникации.

3. Интеллектуальный потенциал студенчества может быть поднят на уровень, достаточный для успешной профессиональной деятельности выпускников в том случае, если социальный институт образования будет способствовать воссозданию в высших учебных заведениях среды, необходимой для развития креативных способностей студентов. Эта среда в современных вузах существует в двух формах познавательной деятельности: науки и образования. Исследование показало, что образовательная деятельность в вузах Ростовской области приоритетно реализуется в рамках знаниевой парадигмы, ориентирующей образовательный процесс на субъект-объектный тип передачи информации. Научная работа студентов ведется недостаточно активно. На это, по мнению опрошенных студентов, указывают отсутствие условий, благоприятных для развития НИРС, ограниченный доступ к лабораторному и другому оборудованию, отсутствие возможностей публиковать научные исследования в вузе обучения, формальный подход к обучению необходимым навыкам научной работы, недостаточная информированность о проводимых в вузе обучения научных мероприятиях.

4. Анализ факторов развития интеллектуального потенциала, находящихся на третьем уровне определенных методологических оснований для исследования, показывает, что ценностные ориентации студенчества как социальной группы производны от знаниевой парадигмы образования. В качестве обоснования этого тезиса могут служить результаты социологического опроса студентов Ростовской области, которые

свидетельствуют, во-первых, об отсутствии у значительной части студентов ярко выраженной ориентации на научную деятельность, во-вторых, о слабой мотивированности на образовательную деятельность. Знаниевая парадигма, сформировавшаяся в обществе индустриальной эпохи, не в состоянии влиять на процесс формирования ценностей студенчества таким образом, чтобы способствовать увеличению их интеллектуального потенциала. Простая ретрансляция знаний утверждает в сознании студенчества установки на то, что у них уже есть необходимый интеллектуальный багаж, достаточный для работы по специальности. Кроме того, отсутствие практикоориентированных механизмов обучения профессии нивелирует ценность получаемого высшего образования.

5. Проведенный анализ внешних и внутренних факторов формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области позволяет определить ряд препятствий, указывающих на наличие системных проблем в работе социального института образования. Эти препятствия действуют на трех уровнях. На общесоциальном выявлены процессы, которые негативно воздействуют на институт образования. Они проявляются: 1) в отсутствии равенства между выпускниками во время движения по каналам вертикальной мобильности на этапе избрания места работы и начала карьеры; 2) в недостаточно четкой связи на рынке труда между профессиональной компетенцией и возможностями трудоустройства выпускника. На институциональном уровне можно обнаружить разрыв между потребностями социума в выпускниках определенного качества и реальными возможностями института образования эти потребности удовлетворять. Реформы, проведенные в социальном институте образования, не только не улучшили, но только ухудшили качество подготовки специалистов. В качестве основных препятствий, мешающих развитию интеллектуального потенциала студенчества на институциональном уровне, следует указать: во-первых, на формальное и не имеющее четких концептуальных оснований администрирование, ведущее лишь к усилению

имитационных практик в образовательной деятельности со стороны преподавателей; во-вторых, на сохранение в качестве доминантной знаниевой парадигмы в образовательном процессе, которая не учитывает, что рост интеллектуального потенциала зависит не от объема полученной студентами во время образования информации, а от их способности к самостоятельному отбору и самостоятельному продуцированию нового знания. В результате, на третьем, групповом уровне, обнаруживается отсутствие заинтересованности студентов в развитии своего интеллектуального потенциала, слабая мотивация на образовательную и научную деятельность.

6. Эффективное развитие интеллектуального потенциала студенчества может осуществляться в рамках познавательно-развивающей парадигмы образования как основы культурно-образовательного пространства современной высшей школы. Успешное применение данной парадигмы можно поставить в зависимость от проведения ряда реформ. Прежде всего нужны реформы институциональные. Они предполагают реализацию принципа автономности в управлении высшей школой. Сюда можно отнести возврат к системе выбора ректора самим учебным заведением, право принимать свои собственные образовательные стандарты, отказ от увязывания качества с простым возрастанием количественных показателей, отмену мониторинга образовательных программ и т.п. Далее необходима полномасштабная переподготовка всего преподавательского корпуса, целью которой должно быть формирование у него навыков и технологий проведения аудиторных занятий, способных позволить перейти к занятиям со студентами на принципиально иных парадигмальных основаниях. Речь идет о том, чтобы больший удельный вес составляли проблемные лекции, диспуты, дебаты, ролевые и деловые игры. При этом для образования необходимых мотивационных установок у студентов на развитие их интеллектуального потенциала важно, чтобы новая форма преподавания не

отрывалась от старого содержания, связанного с общей миссией высшей школы на формирование личности через культуру, науку и образование.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена его актуальностью, а также тем фактом, что полученные автором диссертации результаты, касающиеся факторов формирования, форм реализации и перспективных направлений развития интеллектуального потенциала студенчества в современной России, способствуют углублению, концептуализации и систематизации имеющихся научных представлений о специфике и особенностях процессов формирования и развития интеллектуального потенциала современного российского студенчества. Проведенное исследование позволяет выделить перспективные направления развития интеллектуального потенциала представителей российской студенческой молодежи, определить конкретные меры, связанные с вовлечением студентов в научно-исследовательскую и другие виды интеллектуально развивающей деятельности в рамках высших учебных заведений.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании системы управления развитием интеллектуального потенциала студенчества как на уровне органов власти, ответственных за реализацию государственной политики в области образования и науки, так и на уровне конкретных вузов, их структурных подразделений, в компетенции которых находится организация научно-исследовательской, творческой и других форм реализации интеллектуального потенциала студентов. Материалы, положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейших социологических исследованиях процессов формирования и развития интеллектуального потенциала представителей различных категорий молодежи в современной России, а также применяться при разработке и модернизации ряда учебных курсов («Социология», «Социология молодежи», «Социология образования» и др.).

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции социального, экономического и правового развития стран Евразии» (г. Ростов-на-Дону, 16 октября 2015 г.); Международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Модернизация экономики России: отраслевой и региональный аспект» (г. Ростов-на-Дону, 26 мая 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономического развития» (г. Белгород, 14-17 апреля 2014 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Управление человеческими ресурсами в условиях формирующейся экономики знаний» (п. Архыз, 4-8 января 2011 г.).

Ряд идей автора получил апробацию в его педагогической практике при чтении ряда курсов («Социология, «Организационное поведение», «Лидерство и управление командой»).

Результаты диссертационного исследования отражены в 11 научных публикациях, в том числе в 5 изданиях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также 1 авторской монографии. Общий объем публикаций составляет 14,84 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор темы диссертационного исследования и его актуальность, анализируется степень ее научной разработанности, а также определяются цель и задачи исследования, излагаются его теоретико-методологические основы, раскрываются научная новизна и формулируются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, показываются виды ее апробации и структура диссертации.

В **главе первой «Теоретико-методологические основания изучения интеллектуального потенциала студенчества»** рассматривается понятие «интеллектуальный потенциал студенчества», анализируются основные формы интеллектуального потенциала студенчества, выделяются особенности социологического подхода к трактовке интеллектуального потенциала и определяется предметное пространство социологического исследования рассматриваемого потенциала студенчества.

В **параграфе 1.1. «Интеллектуальный потенциал студенчества: концептуализация понятия»** осуществляется социологический анализ понятия «интеллектуальный потенциал студенчества» и его структурных компонентов, дается его авторское определение.

В рамках различных направлений исследований интеллектуального потенциала важное место занимает анализ особенностей его становления, что обуславливает интерес к системе образования, которая выступает в современном обществе в качестве основного фактора формирования интеллектуального потенциала молодежи как особой социально-демографической группы. Быстрые изменения, затрагивающие различные сферы жизнедеятельности современного общества, обуславливают повышенный интерес к процессу профессиональной подготовки кадров, в первую очередь, в системе высшего образования. Как подчеркивают Н.П. Любецкий, А.М. Шевченко и С.И. Самыгин, в качестве основных проблем формирования интеллектуального потенциала студенчества выступают

проблема создания благоприятного социального капитала, призванного способствовать росту продуктивного интеллектуального капитала, проблема снижения уровня так называемой имитационности, которая имеет место в рамках образовательного процесса, а также налаживание должного уровня нравственного развития студенческой молодежи[12].

С учетом того обстоятельства, что интеллектуальный потенциал личности представляет собой комплексную характеристику определенного уровня развития ее интеллектуальных, профессиональных и творческих возможностей, интеллектуальное развитие студентов, осуществляемое в рамках учреждений высшего образования должно быть направлено на совершенствование логического, абстрактного и творческого мышления обучающихся, которое должно осуществляться таким образом, чтобы студенты могли эффективно применять полученные знания и навыки на практике для решения различных задач. С учетом вышесказанного можно сформулировать итоговое определение понятия «интеллектуальный потенциал студенчества», представляющий собой результат их интеллектуальной и мыслительной деятельности в комплексе с врожденными качествами и приобретенными возможностями молодых людей в области их умственного развития, которые позволяют будущему выпускнику высшего учебного заведения приспособиться к условиям конкурентной среды и осуществлять профессиональную деятельность с высокой степенью эффективности.

В **параграфе 1.2. «Интеллектуальный потенциал студенчества: методологические основания исследования» с**истематизируются теоретические подходы к анализу научной категории «интеллектуальный потенциал студенчества», выделяются особенности социологического подхода к его трактовке и показывается, что на процесс развития

---

[12] *Любецкий Н.П., Шевченко А.М., Самыгин С.И.* Интеллектуальный потенциал студенчества в современной России как стратегический приоритет государственной молодежной политики РФ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 86–90.

интеллектуального потенциала студенчества оказывают влияние факторы внешнего и внутреннего характера.

В современной социологической науке понятие «интеллектуальный потенциал» в настоящее время употребляется во многих значениях: под ним понимают и уровень образования населения, а также уровень развития науки и техники и различных компонентов общественного сознания, и содержание творческого компонента в различных видах человеческой деятельности, содержание интеллектуальных способностей отдельных индивидов и социальных групп, уровень накопленных людьми знаний и особенности их применения на практике. Социологический подход к изучению интеллектуального потенциала предполагает его анализ на уровне общества в целом, отдельных социальных групп либо отдельной личности. Эффективное развитие, повышение уровня интеллектуального потенциала общества предполагает создание в его рамках оптимальных условий и среды для реализации интеллектуальных возможностей личности, формирование мотивации к творческой, научно-исследовательской деятельности, росту профессионализма.

На развитие интеллектуального потенциала студенческой молодежи оказывают влияние две группы факторов, к первой из которых относятся факторы объективного характера или внешние факторы, связанные с материально-техническими условиями организации учебного процесса, научно-исследовательской деятельности студентов, профессиональной компетенцией профессорско-преподавательского состава вуза, наличием или отсутствием современных технологий обучения и т.д. Ко второй группе факторов относится система социальных мотивов, потребностей и интересов самих студентов, определяющих их стремление к развитию собственного интеллектуального потенциала, что можно определить как интеллектуальную направленность личности.

Во **второй главе «Факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** анализируются внешние и

внутренние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области.

В **параграфе 2.1. «Внешние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** рассматриваются внешние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области и определяются недостатки в организации научно-исследовательской работы и других формах реализации интеллектуального потенциала студентов исследуемого региона.

К внешним факторам формирования интеллектуального потенциала студенчества в первую очередь относятся условия, созданные в рамках конкретного учебного заведения, которые необходимы для обеспечения образовательного процесса, организации научно-исследовательской деятельности студентов. С точки зрения В.В. Пусько, научный потенциал современных российских вузов имеет достаточно высокий уровень, достигаемый посредством большого числа работающих в данной системе профессионально подготовленных ученых и специалистов. Так, в высших учебных заведениях в России работает около 270 тыс. докторов и кандидатов наук, что составляет более 60% от общего количества научных кадров в нашей стране [13]. Все это дает основание рассматривать отечественную высшую школу в качестве места сосредоточения основного интеллектуального потенциала страны, учитывая исторически сформировавшуюся структуру высшей школы, имеющиеся здесь научные связи, определенные устойчивые исследовательские традиции и преемственность в процессе подготовки научных кадров.

В то же время, как справедливо отмечают И.В. Скоблякова и Е.М. Семенова, в качестве основы развития интеллектуального потенциала студенчества в первую очередь выступает самостоятельная работа, которая формирует готовность к самообразованию, создает основу для непрерывного

---

[13] *Пусько В.В.* Роль технических вузов в становлении общества знания // Гуманитарий Юга России. 2017. № 2. С. 40.

образования, обеспечивает возможность для повышения квалификации, постоянного интеллектуального совершенствования [14]. По этой причине работа высшего учебного заведения в целом и деятельность каждого конкретного преподавателя в частности должны быть организованы таким образом, чтобы помочь студенту спланировать свою учебно-познавательную деятельность наиболее оптимальным способом, эффективно осуществлять самостоятельную работу, связанную, в том числе, и с научными исследованиями. В рамках проведенного непосредственно автором настоящей диссертации прикладного социологического исследования, включившего анкетный опрос представителей студенчества Ростовской области, была предпринята попытка выявить наиболее значимые факторы, влияющие на функционирование системы научно-исследовательской деятельности студентов, способствующей развитию их интеллектуального потенциала. Полученные эмпирические данные позволили выделить разные факторы, определяющие неучастие в НИРС, среди которых отсутствие интереса и желания, отсутствие времени, а также необходимой информации о научно-исследовательской работе. При этом весьма незначительная часть студентов выделила такие причины как отсутствие в вузе материально-технической базы для занятия научно-исследовательской работой и отсутствие так называемого морального поощрения.

Значительная часть обучающихся также указала на наличие ограниченного доступа в своих вузах к лабораторному и другому оборудованию, в то время как научно-исследовательская деятельность в настоящее время невозможна без соответствующего информационно-технического обеспечения. Наряду с этим, как было установлено диссертантом, значительную часть студентов в период их обучения в высшем учебном заведении не обучают навыкам проведения научных исследований.

---

[14] *Скоблякова И.В., Семенова Е.М.* Интеллектуальный потенциал студентов и его формирование в университете //Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы бизнес-образования», 8-9 апреля 2010 г., Минск, 2010. С. 50.

Социологический опрос показал не очень высокий уровень информированности студентов о проводимых в их вузах научных мероприятиях. Многие студенты также отметили нехватку времени, которое могло использоваться ими для занятий научной работой. Полученные автором диссертационного исследования эмпирические данные позволяют утверждать, что, несмотря на активные действия различных университетских подразделений, направленных на привлечение обучающихся к занятиям наукой в различных формах, абсолютное большинство студентов все же не принимает активного участия в научно-исследовательской работе, выступающей в качестве одной из основных форм реализации интеллектуального потенциала.

В **параграфе 2.2. «Внутренние факторы формирования интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** определяются характер ценностных установок, ориентаций студентов на интеллектуальное развитие и совершенствование, отношение к различным видам деятельности, которые выступают в качестве форм реализации интеллектуального потенциала представителей рассматриваемой социально-профессиональной группы.

Как было установлено диссертантом, в сознании представителей студенческой молодежи имеется одно существенное противоречие, связанное, с одной стороны, с общими представлениями об интеллектуальном потенциале и необходимости развития последнего, а, с другой стороны, с ориентаций на развитие собственных интеллектуальных способностей в период обучения в вузе, готовностью заниматься теми видами деятельности, которые способствуют интеллектуальному совершенствованию обучающихся. Так подавляющее большинство респондентов-студентов считают развитие интеллектуального потенциала необходимым для современного человека. Тем не менее, отвечая на вопрос о том, что для них является самым важным во время обучения в вузе, только 17,46% респондентов-студентов отметили, что самым важным для них

является «развитие своего интеллектуального и творческого потенциала, расширение кругозора». И совсем небольшая часть опрошенных представителей студенческой молодежи (3,17%) указали, что самое важное для них – это приобретение навыков научно-исследовательской деятельности, занятия наукой в период получения высшего образования.

Анализ субъективных факторов, влияющих на развитие интеллектуального потенциала студентов, помимо отношения данных индивидов к учебе и научно-исследовательской деятельности, включал изучение их отношения к деятельности, осуществляемой вне соответствующих образовательных учреждений. Речь здесь идет, в том числе, и о досуге или досуговой деятельности студентов, повышение значимости которой в области распределения временных ресурсов современного студента фиксируется в ряде современных исследований студенческого досуга. Как было отмечено диссертантом, в обыденном сознании существует стереотип, согласно которому досуг значительной части современной молодежи, включающей и студенчество, характеризуется ярко выраженной гедонистической направленностью, предусматривающей преимущественную ориентацию молодых людей на удовольствия и развлечения в процессе проведения свободного времени. В некоторых специальных исследованиях, посвященных конкретно студенчеству, констатируется преимущественная ориентация студентов на пассивный отдых, составляющий основу свободного времени данной категории молодежи[15]. В рамках настоящей диссертационной работы автор также сконцентрировал исследовательские усилия на изучении различных видов деятельности современного российского студенчества, включающей активность в досуговой сфере, в контексте их влияния на развитие интеллектуального потенциала представителей рассматриваемой социально-профессиональной группы. Основным формам реализации

---

[15] *Шубина О.А.* Ценности и интересы студентов сургутских вузов // Вестник Югорского государственного университета. 2008. Выпуск 1 (8). С. 117.

интеллектуального потенциала студенчества, относящимся, в том числе, и к досуговой деятельности, посвящена третья, заключительная глава диссертационного исследования.

Содержание **третьей главы «Препятствия реализации и перспективные направления развития интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** определяется ее названием.

В **параграфе 3.1. «Препятствия реализации интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** констатируется, что подавляющее большинство студентов не вовлечены на постоянной основе в научно-исследовательскую работу и другие формы реализации интеллектуального потенциала в процессе обучения в высших учебных заведениях.

В рамках данного раздела усилия диссертанта были направлены на определение уровня вовлеченности студентов Ростовской области в интеллектуально-развивающие виды деятельности как формы реализации интеллектуального потенциала. Полученные автором эмпирические данные, в частности, показали, что подавляющее большинство студентов либо вообще не принимают никакого участия в научно-исследовательской работе, либо делают это иногда, и лишь незначительная доля обучающихся в вузе молодых людей вовлечена в научно-исследовательскую деятельность на постоянной основе. Усилия автора диссертации были также направлены на определение того места, которое занимают интеллектуально развивающие формы проведения свободного времени в структуре досуговой деятельности представителей российского студенчества. Как оказалось, досуг представителей современного российского студенчества по своему содержанию является достаточно разнообразным, однако в его структуре преобладают «простые» и пассивные формы проведения свободного времени, а те виды деятельности, которые могут быть отнесены к интеллектуально развивающему «активному досугу» не относятся к числу популярных среди отечественных студентов занятий.

Крайне незначительная часть студентов в свободное от учебы время посещают культурные учреждения (театры, музеи, библиотеки и т.д.), ходят на дополнительные образовательные занятия или занимаются научно-исследовательской деятельностью, т.е. предпочитают те виды досуговой активности, которые способны позитивно влиять на их интеллектуальное развитие, совершенствовать интеллектуальный потенциал. В то же время нельзя утверждать, что студенты совершенно не занимаются интеллектуально развивающими видами деятельности: так, немалая их часть читает в свободное время художественную литературу, что также оказывает позитивное воздействие на развитие их интеллектуального потенциала. С точки зрения диссертанта, развитие интеллектуального потенциала студентов во многом зависит от того, какие источники информации они используют в своей повседневной жизни. Полученные автором эмпирические данные свидетельствуют о том, что в настоящее время Интернет прочно удерживает «пальму первенства» среди наиболее значимых для студентов источников информации. При этом сеть Интернет в настоящее время используется студентами в большей степени как средство общения, нежели как источник информации. На втором месте среди источников информации по степени их значимости для студентов находятся книги, на третьем – преподаватели и другие работники вуза, на четвертом – родители и другие родственники.

В **параграфе 3.2. «Перспективные направления развития интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области»** определяются соответствующие направления, предполагающие практическую реализацию инновационного подхода, предусматривающего увеличение времени для самостоятельной работы студентов, контактной научной работы с преподавателями, постоянное участие обучающихся индивидов в различных мероприятиях учебно-познавательного и научно-исследовательского характера.

Результаты социологических опросов студентов свидетельствуют о наличии определенных проблем в организации учебного процесса, характере

взаимоотношений между преподавателями и обучающимися, оказывающими воздействие на развитие интеллектуального потенциала студентов. Так, многие студенты, в частности, не удовлетворены качеством преподавания в своих учебных заведениях, отмечая применение устаревших методов обучения, недостаточную обеспеченность образовательного процесса учебниками и учебными ресурсами. Как показывает практика, не у всех студентов имеются навыки самостоятельной работы: особенно это касается студентов младших курсов, которые из-за отсутствия данных навыков учатся гораздо ниже своих возможностей, а также совершенно не занимаются научно-исследовательской деятельностью. Результаты социологических опросов, проведенных в региональных вузах, показывают, что студенчество в целом достаточно плохо понимает, в чем заключается сущность и содержание инновационной деятельности. Интересно, что с точки зрения большинства студентов (55%), среди профессорско-преподавательского состава также мало тех, у кого «инновационная деятельность стала повседневной нормой их профессиональной деятельности» (по мнению студентов, в инновационной деятельности задействовано не более 15% вузовских преподавателей). Что касается преподавательского состава вузов, то его представители относят к числу главных проблем, мешающих активному проведению научных исследований и других направлений инновационной деятельности вуза, неразвитость инновационных процессов во внешней среде, включающей экономику и систему образования в целом, низкий размер заработной платы вузовских работников, невысокий уровень инновационной культуры самих преподавателей, недостаточное государственное финансирование высших учебных заведений, отсутствие должного стимулирования со стороны руководства[16].

---

[16] *Михайлов В.А., Михайлов С.В.* Проблемы формирования инновационной культуры в региональном вузе // Университет в глобальном мире: новый статус и миссия: XI Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2017»: Сборник материалов. М.: МАКС Пресс, 2017. С. 666.

Очевидно, что решение данных проблем в перспективе будет способствовать более активному инновационному развитию российских вузов, вовлечению студентов в различные направления инновационной деятельности, включающей научную работу и другие формы реализации интеллектуального потенциала. Наряду с этим необходима и эффективная система стимулирования студентов к НИР: в высших учебных заведениях должна существовать практика поощрений студентов за различные успехи и достижения в области научной работы, причем обучающиеся должны быть хорошо информированы и осведомлены об этой системе, что должно мотивировать их к занятиям наукой. В процессе обучения в конкретных учебных заведениях у студентов должны формироваться представления о престижности занятий наукой (как показали полученные диссертантом эмпирические данные, не все студенты считают этот вид деятельности престижным), обучающиеся должны быть регулярно и своевременно информированы о различных проводимых в данном вузе или других образовательных организациях научных мероприятиях, тех или иных конференциях, конкурсах, научно-исследовательских проектах, грантах, в которых могут участвовать студенты, возможностях опубликовать свою научную работу в журналах и сборниках. В процессе реализации этих и других подобных мероприятий вузам не требуется сколько-нибудь существенная финансовая и другая поддержка со стороны государства: все это может осуществлено за счет внутренних резервов конкретных образовательных учреждений. С точки зрения диссертанта, на интеллектуальное развитие студентов могут оказать существенное позитивное воздействие реализуемые специальными внутривузовскими структурными подразделениями меры, включающие информирование студентов о различных научных и творческих мероприятиях, обеспечение свободного доступа к информационным ресурсам вуза, повышение заинтересованности преподавателей в вовлечении студентов в научную работу.

В **Заключении** формулируются основные выводы и итоги проведенного исследования, определяются перспективы его дальнейшей научной разработки.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях:

Монография

1. Интеллектуальный потенциал студенчества в современной России /А.Н. Руденко; под ред. П.С. Самыгина. М.: РУСАЙН, 2016. 164 с.- 10.25 п.л.

В изданиях Перечня ВАК Минобрнауки РФ:

2. Руденко А.Н. Основные направления интеллектуально развивающей деятельности современной российской студенческой молодежи в контексте развития ее интеллектуального потенциала//Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 5. – С. 36-40. – 0,58 п.л.

3. Руденко А.Н. Внешние и внутренние факторы формирования интеллектуального потенциала современного российского студенчества//Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. - № 6-7. – С. 77-81. – 0,58 п.л.

4. Руденко А.Н. Интеллектуальный потенциал студенчества концептуализация понятия//Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. - № 2. – С. 29-35. – 0,82п.л.

5. Руденко А.Н. Методологические основания изучения внутренних факторов интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2018. № 1. С. 201-209. – 0,5 п.л.

6. Руденко А.Н. Перспективные направления развития интеллектуального потенциала студенчества Ростовской области// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. - № 5. – С. 60-64. – 0,45п.л.

Другие издания:

7. Руденко А.Н. Интеллектуальный капитал вуза: структура и показатели оценки//Вестн. Ростовского гос. эконом. ун-та. – 2012. - № 38. – С. 91-96. – 0,53 п.л.

8. Руденко А.Н. Проблемы формирования интеллектуального потенциала в системе высшего профессионального образования// Управление человеческими ресурсами в условиях формирующейся экономики знаний : материалы межрегиональной науч.-практ. конф., п. Архыз, 4-8 янв. 2011 г. / Рост. гос. эконом. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д, 2011. – С. 15-19. – 0,23 п.л.

9. Перов Г.О. Руденко А.Н. Интеллектуальный потенциал региона и позитивная динамика на его рынке труда: роль учебных заведений// Актуальные проблемы экономического развития : сб. тр. конф., г. Белгород, 14-17 апр. 2014 г. / Белгородский гос. техн. ун-т им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – С. 136-144 – 0,47/0,27

10. Руденко А.Н. Интеллектуальный потенциал студенчества// Модернизация экономики России: отраслевой и региональный аспект : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студ., г. Ростов н/Д, 26 мая 2016 г. / РГЭУ. – Ростов н/Д : изд-во РГЭУ, 2016. – С. 264-266. – 0,16 п.л.

11. Руденко А.Н. Проблема развития интеллектуального потенциала современной российской студенческой молодежи// Современные тенденции социального, экономического и правового развития стран Евразии : сб. науч. тр. по материалам конф., г. Ростов н/Д, 16 окт. 2015 г. / Московский ун-т им. С.Ю. Витте. – 2016. – С. 246-253. – 0,47 п.л.